

Secretariaat:
Gemeente Vlissingen
t.a.v. de Wmo-adviesraad Vlissingen
Postbus 3000
4380 GV Vlissingen
wmoadviesraad@vlissingen.nl

Vlissingen, 24-06-2021

College Burgemeester en Wethouders Vlissingen
Postbus 3000
4380 GV Vlissingen

Ons kenmerk: 21-S9 Uw kenmerk:
Bijlagen(n):

Onderwerp: Gevraagd advies beleidsregels Wmo en jeugd 2021

Geacht college,

In **rood** zijn tekstuele voorstellen, in **blauw** staan de vragen c.q. opmerkingen.

- De inhoudsopgave ontbreekt
- 1.1. de 2^{de} alinea, laatste zin: Eventuele ondersteuning **moet indien mogelijk**, tot doel hebben om de ‘demedicaliseren’, ontzorgen en normaliseren. **Vraag: wat in geval van uitzichtloosheid of een blijvende situatie?**
- 1.1. de 5^{de} alinea, wij willen nadrukkelijk wijzen op de **brede beschikbaarheid (zowel bij overheid als bij de inwoners) van de**

sociale (netwerk) kaart. Het liefst geordend op hulpvraag, met vermelding van instanties en mogelijkheden. Denk hierbij ook aan vrijwilligersorganisaties, netwerkcoaches etc.

- 1.1. in zijn algemeenheid **missen we een stuk over uitzonderingen, grenzen en hardheidsclausule.**
- 1.4. 3^{de} alinea tekstueel **passende** oplossing ipv betrokken.
- 1.4. laatste alinea, na de komma, vraagt **om legitiem maatwerk** en een besluit van het college op de individuele situatie.
- Hoofdstuk 2 1^{ste} alinea, tekstueel: Het gaat daarbij **altijd** om een individuele afweging en de uitkomst kan daarom per persoon verschillen. Dan kan ‘de weging is altijd individueel’ weggelaten worden.
- 2.1. **de tool Mijn positieve gezondheid kan door mensen als zeer pijnlijk ervaren worden. Het is een confronterende tool. Daarbij is de tool oppervlakkig. Er wordt niet doorgevraagd. De tool Mijnzrm.nl is prima. In deze alinea svp toevoegen: Deze is te vinden op....**
- 2.1. laatste alinea. Ook bij oudere inwoners verwachten we dat vroeg signalering, gerichte inzet van ondersteuning in een vroegtijdig stadium en op eerder leeftijd, een stapeling van steeds zwaardere zorg (**deels**) voorkomen kan worden.
- 2.3. 3^{de} bullit: Dit voorbeeld lijkt haaks te staan op dat wat de gemeente als eigen kracht ziet. Het is een zaak van kosten >10.000,00 waarbij de inwoner het meerder zelf wil betalen. Dit wordt afgewezen terwijl ook de proceskosten voor rekening van de inwoner komen. **Vraag: de eigen kracht zit dan toch in de bijbetaling door de inwoner?**
- 2.3. 4^{de} alinea. **Vraag: behoren scholen tot het informeel netwerk? Deze maakt toch juist deel uit van de vaste structuur van een kind? Ook hier willen we graag extra aandacht voor de sociale kaart, mogelijke samenwerking, vrijwilligersorganisaties, uitkeringsinstanties, ervaringsdeskundigen, netwerkcoaches, etc.**

- 2.4. bullit 4: vraag: welke financiële ruimte wordt hier benut? Hoe dit uit te vragen?
- 2.6. 1^{ste} alinea: wat de persoon zelf noodzakelijk vindt in het kader van smaak **of behoefte**.
- 2.7. 3^{de} bullit: tekstueel: is de verantwoordelijkheid van school en ouders **svp omdraaien**. In eerste instantie immers verantwoordelijkheid van ouders en daarna pas school.
- 2.7. 7^{de} bullit: Vraag: wanneer is bekend dat er sprake is van complexe casuïstiek. Dit kan toch pas bekend zijn wanneer ook b.v. de psychiatrisch aspect bekend is? M.a.w. wanneer wordt de Zeeuwse regiekaart getrokken?
- 3.1. Wij zien graag dat in dit schema ook gelijk de termijnen genoemd worden en niet alleen de fasen. Dus ook de 6 weken voor het onderzoek.
- 3.1. Derde punt. Bij onderzoeksverslag als onderdeel van het ondersteuningsplan. In de praktijk blijken er regelmatig ondersteuningsplannen en medische gegevens te ontbreken. Worden deze wel uitgewisseld tussen zorgaanbieders en gemeente(n) en hoe?
- 3.2. 2^{de} regel: tekstueel, svp toevoegen. In veel gevallen is het mogelijk om zelf oplossingen te organiseren (eigen kracht) of om met behulp van het sociaal **en/of informeel** netwerk tot een oplossing te komen.
- Ook bij 3.2. wijzen wij weer naar de noodzakelijkheid van een sociale (netwerk) kaart.
- 3.7. Vraag: geldt hier ook het adagium zoals in de Wet werk en bijstand dat een onderzoek niet verder mag reiken dan strikt noodzakelijk? Hoe om te gaan met toestemmingsverklaring, geheimhoudingsplicht. Kan er ook ingezet worden op de inzet van een crisiskaart voor iemand die niet mee kan werken?
- 3.8. Dit is wel heel stelling beschreven. Kan het nooit zo zijn dat er redenen zijn om het verslag op onderdelen aan te passen? Er

kan toch ook door de behandelend ambtenaar iets gemist worden?
Verder verdient het de voorkeur om een bestaand verslag aan te vullen met een nieuw verslag zodat niet iedere keer de ‘totale geschiedenis’ meegaat in verslaglegging.

- 4.1. 1^{ste} alinea. Wordt met de zelfredzaamheid sec de **financiële zelfredzaamheid** bedoeld? Wanneer dit zo is dan kan dit voor de helderheid vermeld worden.
- 6.4. Svp een toelichting geven op het anti-speculatiebeding.
- 6.5. 4^{de} alinea, 6^{de} bullit : hier staat onderhoud, terwijl eerder is aangegeven dat de eigenaar van een complex verantwoordelijk is voor het onderhoud. Hoe zit dit?
- 6.7. Mantelzorgwoning: vraag: wordt hier nadrukkelijk gekeken naar goedkoopst passende oplossing op korte maar ook de langere termijn?
- 8.1. svp extra bullit toevoegen (gebleken ongeschiktheid om het PGB te beheren en de belangen van de PGB-houder te behartigen). Hiermee voorkom je dat wanneer iemand in eerste instantie geschikt lijkt maar in de praktijk ongeschikt blijkt je de vertegenwoordiger niet meer kan uitsluiten.
- Is het mogelijk om voor het PGB budget richtlijnen te geven voor wat betreft de hoogte van de kosten?
- 9.1. Ook bij de periodieke evaluaties is het van belang dat een inwoner zo min mogelijk met wisseling van toegangsmedewerkers te maken heeft.
- 9.1. In zijn algemeenheid vragen we extra aandacht voor de Jeugd.
- 9.2 **Tekstueel eerste alinea: svp aanvullen met : Dit is het geval in de volgende situaties.**
- Bijlage 1. Het stuk over de sportrolstoel is niet duidelijk. Ons inziens sec bij professionele sporters. Bij woonvoorziening staat ‘stalling tbv (driewiel)fiets of scootmobiel. Het is toch zo dat wanneer een scootmobiel wordt toegekend, het een verplichting is vanuit de gemeente dat er een stalling is? Hier lijkt het algemeen

gebruikelijk. Dit zou voor een (driewiel)fiets nog op kunnen gaan maar toch niet voor een scootmobiel?

- Bijlage 3. Hier staan wat dubbelingen in, dezelfde vragen in een iets andere bewoording.
- Vragen over de financiële positie is dit toegestaan? Er staat wel wat is ongeveer uw maandinkomen, maar toch.....

Als laatste willen Lynsey en Ingrid van de werkgroep aanbieden om mee te schrijven aan de uitvoeringsregels, de vervolgslag na vaststelling van de beleidsregels.

Hoogachtend en vriendelijke groet,

Mw. M. Nastaly
Voorzitter

Dhr. R.H.J. Daeter
secretaris