

Bewonersonderzoek afvalscheiding Ritthem en Oost-Souburg

Gemeente Vlissingen 2018

Doss. no. 16CC147

Tilburg, 3 september 2018

De AfvalSpiegel
Kraaivenstraat 21-15
Postbus 10311
5000 JH Tilburg

Tel: 085-7731995
E-mail: info@deafvalspiegel.nl
Website: www.deafvalspiegel.nl

Inhoudsopgave

1. Vraagstelling en onderzoeksopzet	3
2. Typering inwoners proefwijk 'Ritthem en Oost-Souburg'	4
3. Beoordeling inzameling restafval, GFT-afval, PD-afval en oud papier	5
4. Ervaringen met inzameling restafval	6
5. Verbeterd scheidingsgedrag andere afvalstromen	8
6. Ervaringen met gescheiden inzameling PD-afval	9
7. Ervaringen met communicatie over de afvalproef	10
8. Ideeën ter verbetering van de afvalproef	11

1. Vraagstelling en onderzoeksopzet¹

Sinds 23 januari 2018 is de afvalinzameling in Ritthem, Citadel en omgeving Middelburgsestraat en Dongestraat (verder aan te duiden als Ritthem en Oost-Souburg) veranderd. Restafval haalt de gemeente niet meer aan huis op, maar kunnen inwoners wegbrengen naar een bovengrondse container in de buurt. De restafvalcontainer zijn inwoners gaan gebruiken voor het bewaren en aanbieden van PD-afval. Deze container wordt om de twee weken geleegd. Inwoners woonachtig in het buitengebied zijn de restafvalcontainer blijven gebruiken en hebben een extra PD-container gekregen. Deze inwoners hebben dan drie containers aan huis (restafval, PD-afval en GFT-afval).

De gemeente Vlissingen wil graag weten hoe het scheiden van afval nu bij mensen thuis gaat. Hoe heeft de andere wijze van afvalinzameling hier invloed op en hoe kan de afvalscheiding verder verbeterd worden? Verder wil de gemeente Vlissingen weten wat de inwoners van de proefwijk vinden van het wegbrengen van restafval en het gebruik van een PD-container.

Om deze informatie te ontsluiten bij inwoners heeft De AfvalSpiegel in opdracht van de gemeente Vlissingen in juli 2018 onderzoek gedaan onder de inwoners van de proefwijk. Het onderzoek is uitgevoerd in de vorm van een online enquête onder alle 446 huishoudens (400 in de bebouwde kom en 46 in het buitengebied).

Een onderzoek onder een groep huishoudens die niet allemaal deelnemen aan het onderzoek levert gegevens op die een benadering zijn van de feitelijke situatie. Het is echter wel belangrijk om een beeld te kunnen vormen van de mate waarin de resultaten van het onderzoek de werkelijkheid weergeven (inschatting nauwkeurigheid). De mate waarin het 'werkelijke getal' kan afwijken van het in de uitkomsten gevonden getal is afhankelijk van het aantal respondenten. 153 huishoudens (waarvan 10 in het buitengebied) hebben de enquête ingevuld (5 huishoudens hebben een papieren versie ingevuld en met de post ingezonden). Dit is een respons van 36%. Bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%, een onderzoeksgroep van 446 huishoudens en 153 respondenten is de maximale afwijking van het werkelijke getal ten opzichte van uitkomsten +/- 7%.

In de rapportage bespreken we de resultaten van huishoudens woonachtig in de bebouwde kom. Het buitengebied laten we buiten beschouwing. Het gaat immers maar om 10 respondenten.

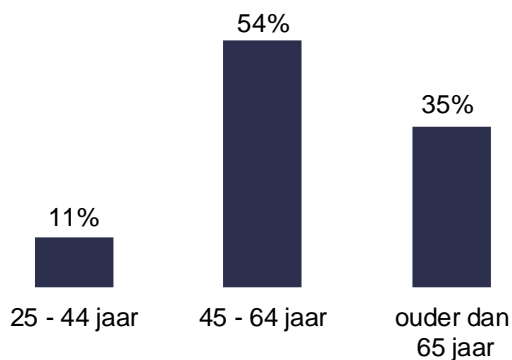
¹ Alle tabellen en grafieken zijn afkomstig uit een database. De cijfers zijn weergegeven als afgeronde gehele getallen. Hoewel de cijfers achter de komma in het rapport niet zichtbaar zijn, wordt hier wel mee gerekend. Dit betekent dat bij een handmatige optelling van cijfers uit het rapport het totaal + of – 1 kan afwijken van het gepresenteerde getal.

2. Typering inwoners proefwijk 'Ritthem en Oost-Souburg'

De proefwijk 'Ritthem en Oost-Souburg' (exclusief buitengebied) typeren we aan de hand van leeftijdsopbouw, huishoudgrootte en type bebouwing.

Leeftijdsopbouw

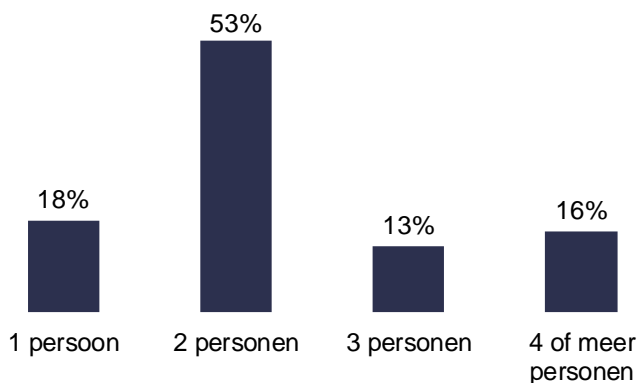
Een groot deel van de groep jonger dan 25 jaar voert in de meeste gevallen geen zelfstandig huishouden en heeft daarom geen enquête ontvangen. Deze leeftijds-categorie is dan ook buiten beschouwing gelaten. De meeste respondenten vallen in de categorie 45 t/m 64 jaar



Grafiek 2.1 Leeftijdsopbouw

Huishoudgrootte

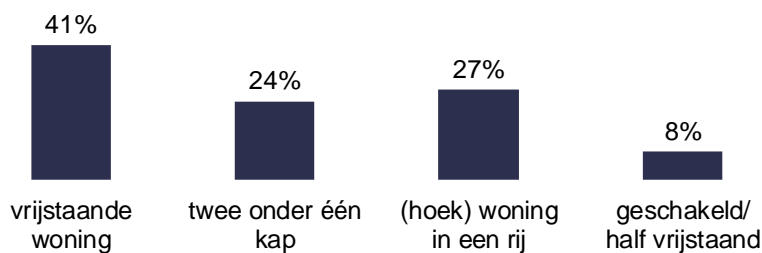
De meeste respondenten hebben een huishouden dat uit twee personen bestaat.



Grafiek 2.2 Huishoudgrootte

Type bebouwing

De meeste respondenten zijn woonachtig in vrijstaande woningen.



Grafiek 2.3 Bebouwingstype

3. Beoordeling inzameling restafval, GFT-afval, PD-afval en oud papier

Voor restafval, GFT-afval, oud papier en PD-afval is aan inwoners gevraagd welk rapportcijfer men geeft voor de wijze waarop de gemeente Vlissingen deze afvalstromen inzamelt

De inzamelvoorzieningen voor GFT-afval en PD-afval (beiden inzameling met een minicontainer die elke 2 weken wordt gelegegd) scoren gemiddeld respectievelijk een 8,0 en een 8,1. Bijna niemand geeft deze voorzieningen een onvoldoende.

Voor restafval (het weg brengen naar een bovengrondse verzamelcontainer) ligt het gemiddelde rapportcijfer een stuk lager, maar nog steeds op een voldoende. Het gemiddelde cijfer wordt vooral naar beneden gehaald door 27 % van de respondenten die een ruime onvoldoende geven. Hier tegenover staat een groep van 48 % die een 8 of hoger geven.

De inzameling van papier scoort een onvoldoende. 43 % van de respondenten geeft een onvoldoende.

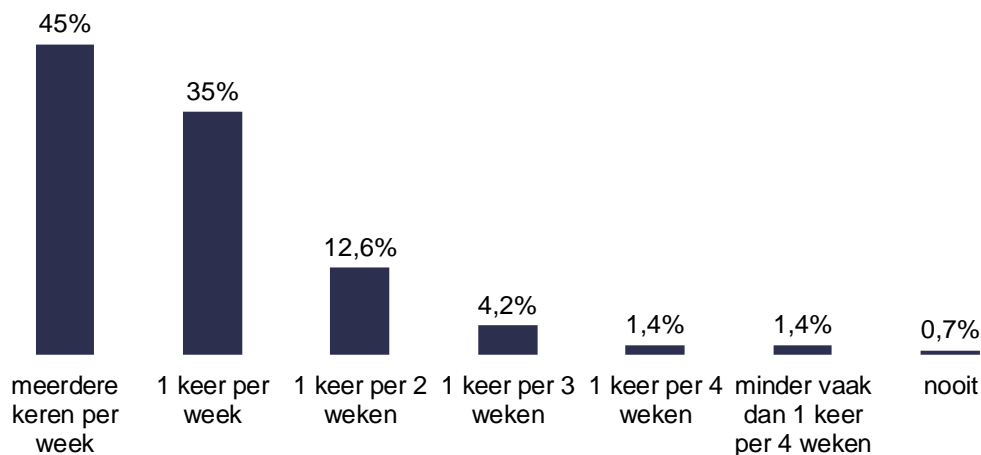
	Gemiddeld cijfer	onvoldoende	cijfer 6 of 7	cijfer 8 of hoger
Restafval	6,6	27%	24%	48%
GFT-afval	8,0	5%	24%	71%
PD-afval	8,1	5%	22%	73%
Oud papier	5,6	43%	17%	41%

Tabel 3.1 Gemiddeld rapportcijfer en percentage dat een bepaald cijfer geeft

4. Ervaringen met inzameling restafval

Gebruik bovengrondse verzamelcontainer

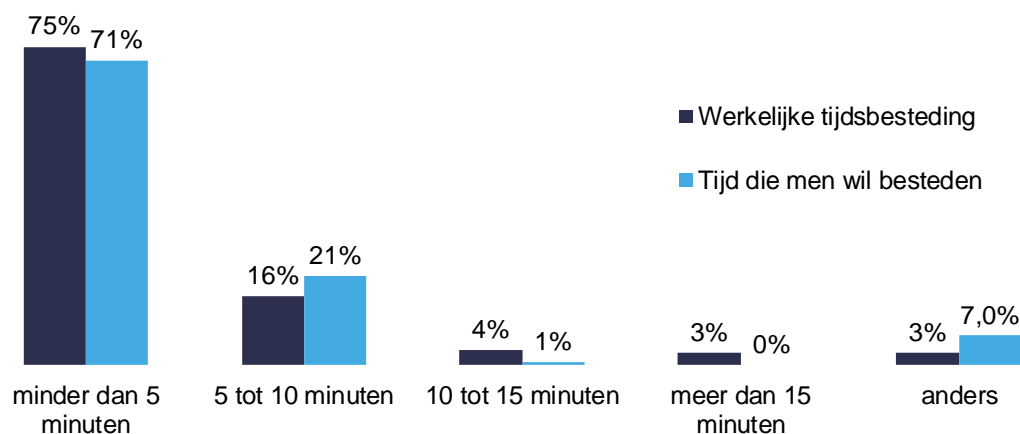
De meeste respondenten (45 %) brengen hun afval meerdere keren per week naar de bovengrondse container.



Grafiek 4.1 Aanbiedfrequentie restafval in bovengrondse container

Benodigde tijd voor wegbrengen restafval in relatie tot tijd die men eraan wil besteden

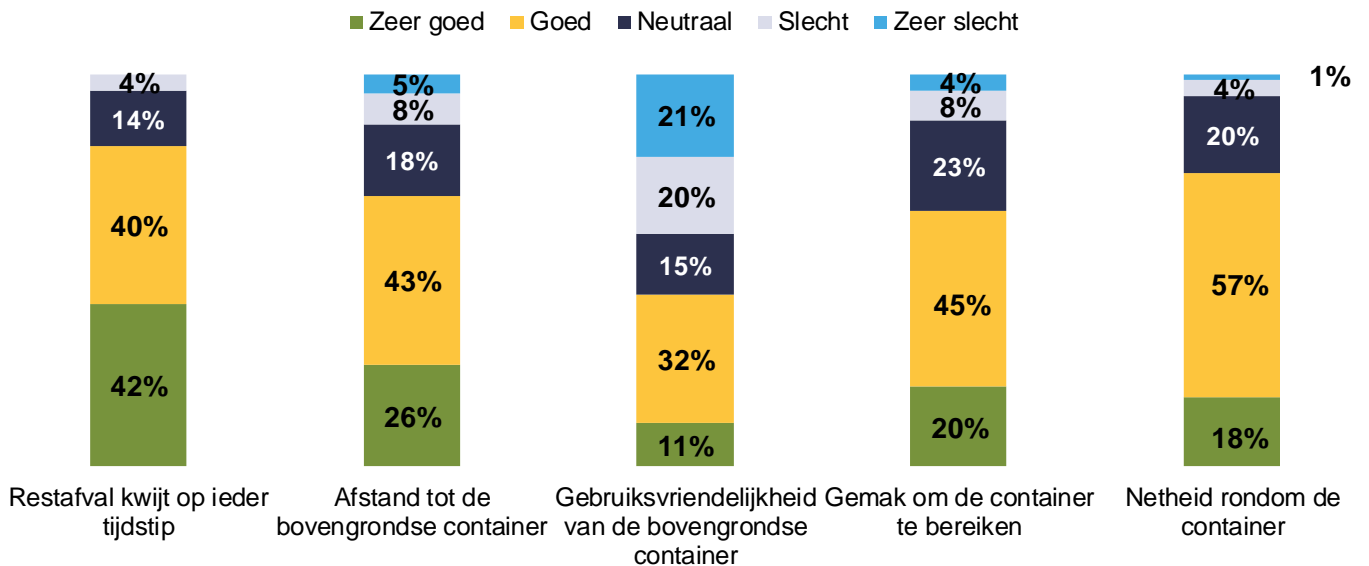
De meeste respondenten doen er minder dan 5 minuten (75 %) over om restafval weg te brengen naar een bovengrondse container. Dat is bijna gelijk aan het aantal minuten dat men er maximaal over wil doen (71 %). Bij de categorie 'anders' geven de meeste respondenten bij tijd die men wil besteden aan: maximaal 2 minuten of wil het afval helemaal niet wegbrengen.



Grafiek 4.2 Werkelijke en gewenste tijdsbesteding wegbrengen restafval

Beoordeling diverse aspecten van wegbrengen restafval

Gevraagd naar hun oordeel over een aantal aspecten van het wegbrengen van restafval naar een bovengrondse verzamelcontainer valt op dat op vijf van de zes aspecten een zeer ruime meerderheid (tussen de 69 % en 82%) van de respondenten de waardering goed tot zeer goed geeft. De gebruiksvriendelijkheid van de container scoort minder goed. 41% geeft de waardering slecht tot zeer slecht.



Grafiek 4.3 Beoordeling diverse aspecten van wegbrengen van restafval

Andere afvoerwijze restafval

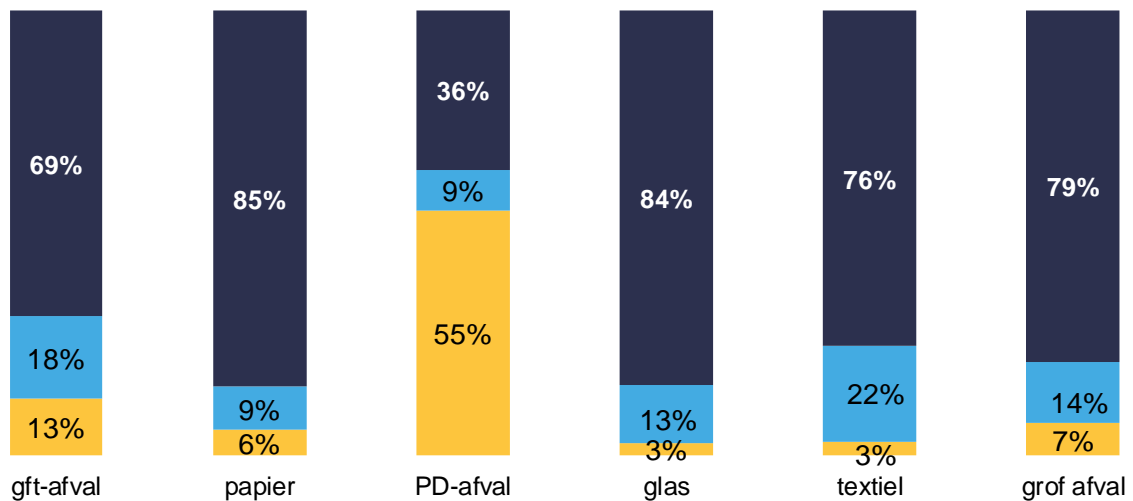
42 % van de respondenten geeft aan restafval wel eens op een andere wijze af te voeren dan via de bovengrondse verzamelcontainer. Men maakt dan vooral gebruik van de milieustraat.

5. Verbeterd scheidingsgedrag andere afvalstromen

In de enquête is gevraagd of inwoners GFT-afval, papier, PD-afval, glas, textiel en grof afval (op de milieustraat) beter zijn gaan scheiden sinds ze het restafval moeten wegbrengen.

De meeste respondenten geven voor de verschillende afvalstromen (behalve PD-afval) aan dat ze alles al gescheiden hielden. De respondenten zijn met name PD-afval beter apart gaan houden (55 % geeft dit aan). Een klein percentage van de respondenten variërend van 3 % (glas en textiel) tot 13 % (GFT-afval) is de andere afvalstromen beter gaan scheiden.

■ ja, ben ik beter gaan scheiden ■ nee, ben ik niet beter gaan scheiden ■ nee, ik hield alles al gescheiden

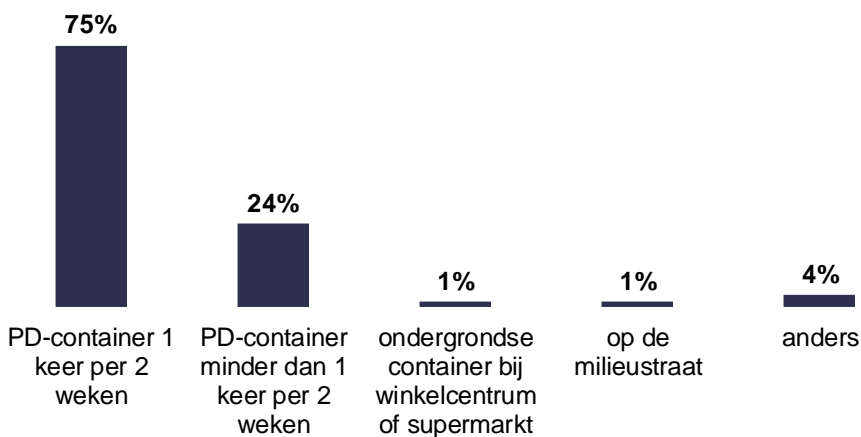


Grafiek 5.1 Verbeterd scheidingsgedrag verschillende afvalstromen

6. Ervaringen met gescheiden inzameling PD-afval

Inleverwijze PD-afval

Vrijwel alle inwoners gebruiken de PD-container om plastic verpakkingen en drank- en zuivelpakken gescheiden aan te bieden. 75 % laat de container elke inzamelronde (1 keer per 2 weken) legen en 24 % doet dit minder vaak. Een klein aantal respondenten maakt aanvullend nog gebruik van andere afvoervoorzieningen.

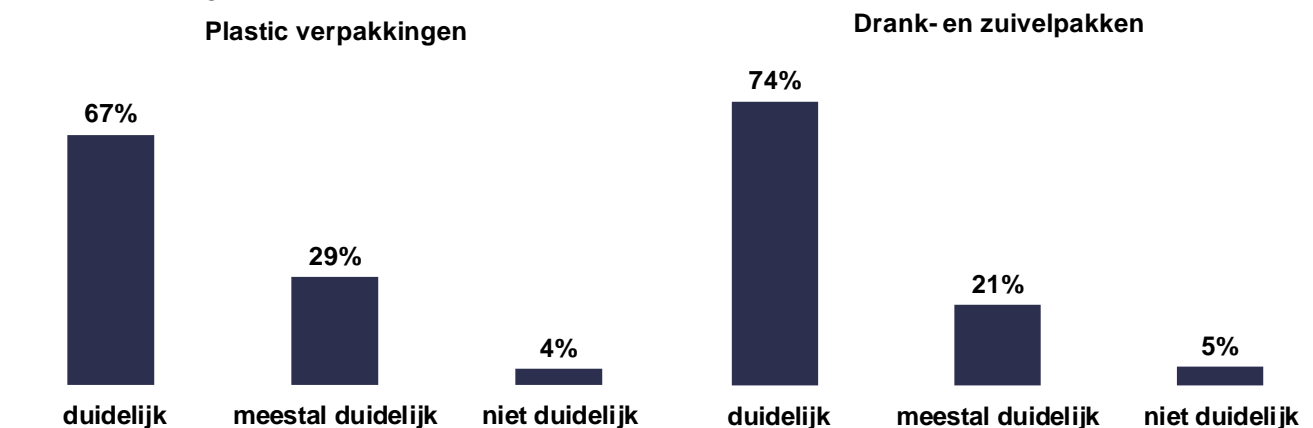


Omdat respondenten meerdere antwoorden konden geven is het totaalpercentage hoger dan 100 %.

Grafiek 6.1 Inleverwijzen PD-afval

Scheidingsregel duidelijk?

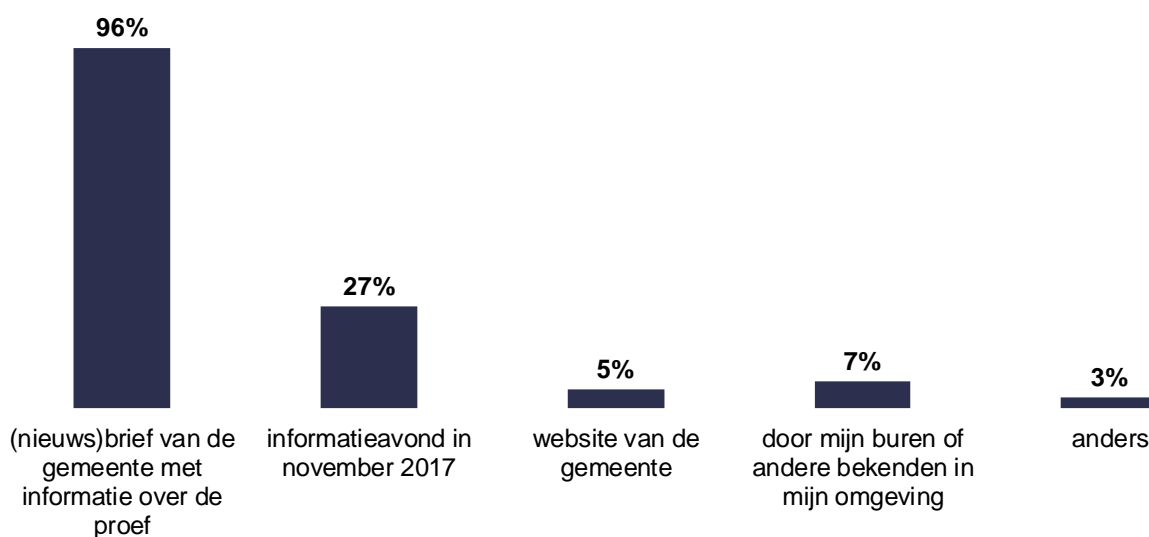
Voor de meeste respondenten is duidelijk wat wel en niet bij het PD-afval mag. Voor drank- zuivelpakken ligt het percentage respondenten dat weet wat hieronder wordt verstaan iets hoger dan voor plastic verpakkingen



Grafiek 6.2 Scheidingsregel duidelijk?

7. Ervaringen met communicatie over de afvalproef

De gemeente Vlissingen heeft via verschillende kanalen over de afvalproef gecommuniceerd. Vrijwel iedereen heeft informatie over de proef verkregen via de nieuwsbrief. Ruim een kwart heeft aanvullend informatie tot zich genomen op de informatieavond.



Omdat respondenten meerdere antwoorden konden geven is het totaalpercentage hoger dan 100 %.

Grafiek 7.1 Informatiebronnen over afvalproef

8. Ideeën ter verbetering van de afvalproef

Aan inwoners is gevraagd of men ideeën heeft ter verbetering van de afvalproef. 102 respondenten (71 %) heeft deze vraag beantwoord.

De meeste opmerkingen hebben betrekking op de, zoals respondenten het noemen, 'afschuwelijke' bovengrondse containers (50 %). De klachten gaan met name over het feit dat het heel lastig is om afval weg te gooien in de containers. Ze zijn te hoog om zware zakken in te gooien, de klep is zwaar en de sloten zijn vaak kapot. Daarnaast zijn ze erg lelijk.

Alle ideeën en opmerkingen van respondenten

De grijze bak terug in verband met tuinafval wat niet in de groene bak mag en voor lichaamsafval. de oranje bak mag een slag kleiner i.v.m. stankoverlast. het hele gebeuren is 10x niks. meer grijze zakken en slijtage van fiets of auto.

De klep van de restafvalbak is tamelijk smal voor zakken die goed gevuld zijn en bovendien bevindt deze zich nogal hoog. Erg onhandig is ook dat de klep met de ene hand naar voren gehaald moet worden terwijl tegelijkertijd met de andere hand de zak via de klep in de container moet worden 'gezwiept'. Je hebt daarbij ook nog de zgn. druppel in de hand! Dit zou zeker voor verbetering in aanmerking komen. Een grotere of liever nog een lager gesitueerde opening zou al stukken prettiger zijn!!

Restafvalcontainer zijn super onhandig. Klep moet opengehouden worden met een hand terwijl de andere een zware zak door een beperkte opening moet tillen. En dat op borsthoogte. Ik snap hoe oude mensen fit kunnen. Tevens zitten er scherpe stalen punten bij het slot waar ik mijn hand al een paar keer heb opgehaald

"Door de ruime brede opening denk ik dat er meer restafval is in vergelijking met de rolcontainers. Nu kan b.v. een tuinstoel door de opening en paste niet in de grijze container. Moest naar de milieustraat."

De restafvalcontainer kan gebruiksvriendelijker. De klep zit te hoog en is te zwaar en de opening is te smal. zoals het voorheen was, was het beter

Bovengrondse container is veel te hoog, de klep is te zwaar. er zijn 2 handen nodig voordat je de zak van de grond pakt is de klep al dichtgevallen

Het gaat prima zo

Ik zou het veel handiger vinden een aparte klike voor het restafval

Ik vind het prima zo, het meeste afval bestaat toch uit plastic en drinkpakken, dus dat die nu in de grijze container kunnen vind ik ideaal.

klep van de bovengrondse container is te zwaar om met 1 hand vast te houden en met de andere hand een zware zak erin te gooien, wil veel beter geïnformeerd worden wat nu pdf afval is.

Ik wil liever dat restafval wordt opgehaald en zelf plastic wegbrengen

Geen op-of aanmerkingen.

Ondergrondse rest containers. Evt. icm PD container. GFT zou naar mijn idee wel opgehaald moeten blijven worden.

Voortzetting van deze manier van afval ophalen.

Plastic afval ophalen kan minder bv eens per maand.

De gebruiksvriendelijkheid zou sterk kunnen verbeteren. Met name het zware deksel dat naar boven moet worden getild zou moeten worden aangepast.

Karton en Kranten worden niet opgehaald.

Mogelijkheid krijgen om zelf aan te geven welke container je wilt gebruiken.

X

"Graag een 3e container en alle containers terug plaatsen op het trottoir (i.p.v. op straat / verderop in de straat).

Papier en glas ophalen (nu verzorgt mantelzorg dit) "

Hergebruik metaal? doppen van potten etc

"Een glascontainer in de wijk zou prettig zijn.

Papier scheiden heb ik vanuit de gemeente op een 5 gezet. Gelukkig haalt de sportclub in het dorp eens per maand het oud papier aan de straat op. Als de proef positief uitpakt, ga ik ervan uit dat de bovengrondse container vervangen wordt door een ondergrondse. Bovengrondse container geeft soms stankoverlast."

"Toegankelijkheid tot alle containers in de wijk en geen aangewezen containers.

Extra druppels!

Andere klep.. zoals bij kledingcontainers. Het is nu erg belastend om een zwaardere afvalzak in de container te krijgen. Klep moet met 1 hand worden vastgehouden anders valt deze dicht, dus blijft 1 hand over om er een zware zak in te deponeren. Arbotechnisch zou dit afgekeurd worden!

Containers zo plaatsen dat er rondom harde ondergrond is en niet langs het gras wat in de wintermaanden blubberig/ nat wordt.

Daarnaast lijkt deze manier van afvalinzameling mij ook erg belastend voor oudere mensen en mensen met een lichamelijke beperking."

Wat zijn het een spuuglelijke bakken die zo aan de stoep rand zijn geplaatst. Bah! Het ontsierde hele straat! Wie dit heeft bedacht zou ontslagen moeten worden.

alleen een opmerking: de sluiting van de container is al een aantal keren kapot geweest

"Het open houden van de klep moet met 1 hand. De andere hand nodig om het afval er in te gooien. Soms lastig als iets zwaar is.

Proef opstelling staat nu dicht bij woningen, met deze hitte stankoverlast."

"Klep bovengrondse container is te hoog voor kleine en oudere mensen.

Ondergrondse container met toegangscode is m.i. beter."

GFT Bak is te klein, i.v.m. veel groenafval uit de tuin

Kleinere container voor PD afval en een grotere GFT container

Hanteer dezelfde methode als 100 meter verderop, nl. 2 zwarte klike's, één met oranje deksel en één met een zwarte deksel.

Restafval wegbrengen is niet prettig, het was eenvoudiger om plastic apart weg te brengen dit komt nl. minder frequent voor, restafval is een grotere hoeveelheid en zou makkelijker zijn als het weer op de oude manier zou gaan via de zwarte container. Ik vind het NIET PRETTIG dus GEEN geslaagde proef.

Ben al heel tevreden zo. Bevalt heel goed. Ben zeer onder de indruk van hoe weinig restafval we nog maar hebben. Wil dit na de proef graag zo blijven doen.

Het is niet altijd even duidelijk welk plastic of PD bij het rest afval hoort. Op dit moment wordt er zoveel mogelijk gescheiden, maar of dit allemaal correct is?

Nee

Bij het plaatsen van de restafval containers, de gebruikers een schriftelijke (locatie)keuze voor leggen, dat niet een kleine (zeer)mondige minderheid alles beslist voor de grootte zwijgende meerderheid.

Grotere gft bak. Rolcontainer voor restafval

"Locaties en containers zijn prima. Misschien na

De proef ondergronds voor het aanzien."

Het Luik waar je de afvalzak in moet doen van de bovengrondse container is veel te hoog en daardoor onhandig in gebruik, Luik vast houden boven je hoofd en dan gelijk je afvalzak op schouder hoogte erin gooien, heel ongemakkelijk.

De restafvalcontainer niet op straat zetten want dit ziet er afzichtelijk uit

Geen

De container die er nu staat werkt niet zo makkelijk de klep blijft niet open staan dit is lastig omdat je dan maar 1 hand vrij hebt om je zak er in te deponeren

"restafvalcontainer zou ondergronds moeten worden.(veel stank tijdens warm weer)

Maar dan ook veel dichter bij huis.

(schandalig dat men zover moet gaan met dagelijkse hoeveelheid afval)"

De container voor het restafval vind ik niet gebruiksvriendelijk. Klep is zwaar en gaat mijn inziens naar de verkeerde richting open. Met een zware zak is het niet te doen. Je moet nu boven je macht tillen.

De afdeling afvalverwerking moet duidelijk maken wat men wil. Niet eerst een brief met verplichting mee te doen aan de proef Middelburgsestraat en slotkey met stickeren afvalcontainer en vervolgens afvalcontainer ophalen en verstrekken van een slotkey in de Stemerdinglaan. Wat willen we nu? Willen we nu wel een proef of geen proef. Wij zijn de weg in ieder geval kwijt. Niet erg als de Gemeente maar zorgt voor afvoer van afval. Daar betalen we genoeg voor. !!!

Ja, geef iedereen een extra bak voor het restafval. Dit moet mogelijk zijn in Ritthem (iedereen heeft plaats voor een 3e bak). Denk er aan dat veel mensen nu plastic zakken kopen en eenmalig waarschijnlijk een emmer prive om het restafval te bewaren. Dit is ook niet milieuvriendelijk

"Container voor restafval opent onhandig! Klep naar boven houden en zak met één hand inwerpen is niet makkelijk."

"Oud papier container toevoegen

Container voor plastic"

"De containers zijn niet erg gebruiksvriendelijk. Je moet de klep openhouden en tegelijk een redelijk zware afvalzak, boven je macht, erin gooien.

Verder zou het prettig zijn als het oud papier ook opgehaald/ingezameld zou worden.

Het afval scheiden op deze manier bevalt ons verder prima."

Als oud mens met rollator is het moeilijk wegbrengen. daarbij is de inwerp opening te hoog en te klein. voorts wil ik minimaal 1 hand ter beschikking van mijzelf houden (veiligheid) de "sleutel" werk niet optimaal, zodat men aan de andere kant van de container het opnieuw moet proberen. Voorts vraag ik U al het bovenstaande te bezien in de winter, wanneer er sneeuw al dan niet dooiend aanwezig is.

Nee, niet op dit moment

Zorgen dat het oud papier ook apart afgevoerd kan worden

"Ik had liever gezien dat het plastic in een boven/ondergrondse container verzameld werd en de restafval in de container aan huis.

Reden dit voorkomt beter de stank overlast (plastic stinkt veel minder) en het misbruik van de mens dat er nu grote voorwerpen in deze container gegooid word denk aan stoelen verbouw puin / hele struiken al van alles erin gezien.

Verder heel positief over plastic scheiden."

De containers ondergronds. Maakt minder lawaai voor omwonenden, stinkt minder en staat mooier in de wijk dan zo'n grote lompe container

De invoerklap zit erg hoog. Je komt een hand te kort om de klep open te houden en het afval er in te doen. De bakken zijn, met name voor oudere, onhandig!

Container beter bereikbaar maken. Rolstoelgebruikers of oudere mensen die slecht ter been zijn of niet zo hoog kunnen tillen hebben moeite met deze container.

Deze containers zijn tijdelijk en dat is prima, want ze zijn te hoog voor me. Ik kan de zak er niet in krijgen. Hopelijk is de permanente container gebruikersvriendelijker (dus lager).

"Oudpapier te combineren met de bovengrondse afvalcontainer?"

Bovengrondse container blijft moeilijk, ondergronds 100% beter

De bovengrondse container zorgt ervoor dat ik meer plastic zakken gebruik. Het is moeilijk een zware zak erin te plaatsen. Dus wat mij betreft mag het ding weg. Verder vind ik afval scheiden een pre maar nu zit ik nog met die grote rolcontainers dus liever een ondergrondse container waar gescheiden afval in kan. Ook betekend het meer werk en betalen we nog hetzelfde? Een single huishouden altijd teveel wat mij betreft

Een bovengrondse container is niet bepaald fraai in de woonomgeving. Ook werkt een bovengrondse container in de Dongestraat met diverse zijstraten belemmerend voor het verkeer. De proef op zich verloopt tot op dit moment probleemloos.

3 containers, waarbij restafval ook weer thuis verzameld kan worden i.p.v. 3-4 per week naar de container.

Ondergrondse container. Nu lastig om de vuilnis in de hoge container te krijgen moet met 1 hand de klep open houden met de andere hand de vuilnis in de container gooien.

Ik vind het prima zo. Misschien zou het prettig zijn, als het oud papier zou worden opgehaald.

Zorg dat afvalstromen papier/glas/batterijen/chemisch/textiel/medicijnen ook op locatie aangeboden geïntegreerd in de ondergrondse afvalcontainer.

Zou het liefst het restafval weer ophalen en het plastic c.a. naar de afvalcontainer brengen

Ondergrondse Papier container plaatsen

Restafval in grijze container i.p.v. PD

In de zomer gaat vis stinken na (max.) 2 weken in de groene container. Deze liever 1x per week ophalen in de zomer.

Ik denk dat het beter omgedraaid kan worden het plastic weg brengen en rest afval in de containers ook denk ik dat er veel te winnen is als er een papier bak komt

"Ik ben van mening dat de bovengrondse container

a. ondergronds moet worden

b. dat het mogelijk moet zijn om met één hand het vuil in de container te deponeren, nu heb je beide handen tegelijk nodig voor de druppel, het openmaken en de zak met afval pakken en dat is te lastig voor veel mensen!"

Klep van de restafvalcontainers valt dicht. Lukt niet om met een hand open te houden en met andere hand zak op te tillen. Dit is te zwaar..

Graag ook een oud-papier container

Graag ook papier ophalen in de straat, nu loop jezelf te slepen met papier, glas, overige grof afval.

De restafvalbakken wat gebruiksvriendelijker maken.

Terug naar het oude systeem, speciaal voor de oudere bewoners

De plastic containers zitten zelden vol. Voor de groene container kom ik ruimte tekort en wat overblijft is oud papier, dat is een gigantische hoop, ik zou een extra grote container plaatsen voor karton. Dat is binnen het huisvuil een sta in de weg. Tevens zou ik de zwarte en groene container ruilen, je hebt meer tuin en groen afval van plastic.

Naar mijn mening zou de container aan de Vesting in het midden van de straat geplaatst moeten worden. Nadeel van de bovengrondse container is dat kleinere personen niet altijd gemakkelijk de, soms zware, afvalzak in de opening kunnen doen. Ik pleit voor ondergrondse containers.

Gewoon terug naar het oude!

Blij met een schone grijze bak nu!

Nee

Nee

De restafval container moet zo snel als mogelijk vervangen worden door een degelijke ondergrondse container ==> veeeeel netter, deze containers zien er niet uit ze lekken vloeistoffen (afgewerkte olie) roesten nu al, klep gaat naar de verkeerde kant open zodat je met 1 hand je vuilniszak erin moet gooien wat met een volle zak niet lukt zodat je er half volle zakken in moet gooien, bediening werkt slecht of is zelfs helemaal verwijderd zodat volle zakken ernaast gezet worden, deze staat zeker als hij leeg is enorm te wiebelen waarbij ik bang ben met spelende kinderen dat hij kan omvallen met alle gevolgen van dien!

De restafval container is zeer gebruik onvriendelijk, de klep gaat naar boven open terwijl ik die moet vasthouden als mijn vuilniszak er in moet , is bijna te hoog om de vuilniszak op hoog te tillen

Nog beter informeren wat wel en niet in de gft en plastic container terecht mag komen.

De container voor restafval is niet gebruikersvriendelijk. Je moet met één hand de klep openhouden en met één hand de (zware) plastic zak er in zien te wurmen. Dat gaat niet lekker. De opening is te smal. Als de opening 30 cm groter zou zijn, zou dat beter gaan dan kan je de zak er in zwiepen. Nu blijft hij klemmen.

"De opening van de container is te hoog.

Container klapt naar boven op (erg onhandig) je moet altijd de klep open zetten."

GFT mag in de zomer wekelijks gezien hoeveelheid snoeiafval en de insecten

Ja' de container is zeer onhandig. Je moet met 1 arm de zware deksel openhouden en dan met de andere de zware zak erin tillen. Dit gaat niet, dus leunt de smerige deksel op je schouder. Ouderen zullen hier nog meer problemen mee hebben. Oplossing: automatisch deksel of ondergronds plaatsen. Tevens zijn de lelijke containers geen aanwinst voor het straatbeeld.

Betere informatie over wat wel en niet in de kunstofafvalbak mag/en hoe onderscheid ik organisch "plastic" (gemaakt van bv mais) van anorganisch plastic, nu en in de toekomst. Verder is het fysiek belastend om bijvoorbeeld kilo's kattengrit boven je hoofd in een restafvalcontainer te gooien. En waarom dan ook niet het zeer milieubelastend blik apart inzamelen???

"Oh jazeker, genoeg.

Maar ja als je belt naar de gemeente krijg je geen antwoord van de telefoniste. Wilt je niet doorverbinden naar de afval afdeling. En beëindigd het gesprek met de mededeling dat je naar de website van afval apart moet gaan en een mail moet sturen! Niet netjes, maar goed dat moet dan maar.

Dit gedaan en nooit geen antwoord gehad!! Ook aan mijn verzoek is nog nooit geen gehoor gegeven. Nooit iets opgestuurd gehad of ontvangen. Te schandalig voor woorden van de gemeente!!!!

Voorts moet ik afval wegbrengen wat gewoon ruk is en i.p.v. dat ze het op komen halen voor de deur blijft de prijs die ik mag betalen gelijk. erg vreemd allemaal. Dus jullie diensten waar ik voor betaal doe ik nu zelf en krijg daar geen korting voor. Beter wat mensen ontslaan die geen antwoord geven om wat te bezuinigen. "

Had liever weer de grijze bak voor restafval. Vind het vervelend om steeds met een zakje naar de container te moeten

"Ik begrijp best dat er een proef gedaan wordt. Op enig moment ga je dit aankondigen, informeren en invoeren. Informatieavond niet bijgewoond. Plaats en middel van inzamelen is gekozen. Daar gaan we het mee doen. Maar er stond heel erg duidelijk in de informatiebrief dat als er wijzigingen zouden zijn dat dit door alle bewoners / gebruikers gedragen zou moeten worden dat het anders niet door zou gaan. Nou mooi niet dus! Ik ben nergens voor gevraagd, mijn mening (buitenom de informatieavond) is niet gehoord. Maar uiteindelijk is er wel besloten na de informatieavond om de containers op een andere plaats te zetten. Vroeger kon ik 24 / 7 mijn

afval kwijt op mijn eigen erf zonder daar moeite voor te hoeven doen (alle deuren weer op slot voordat je gaat) met alle gezinsleden van alle leeftijden en vooral lengte. Zonder diverse ingewikkelde sleutels om een container te openen. Toen kwamen ze het voor de deur ophalen. Nu moet ik het zelf wegbrengen. En de prijs voor het inzamelen en ophalen is nog steeds gewoon hetzelfde gebleven als daarvoor! Ik moet dus meer moeite doen en hetzelfde betalen i.p.v. dat ik een deel van jullie werk overneem en daarvoor beloond wordt! Vreemd. Iedereen binnen het gezin kon ook het afval kwijt door het deksel van de kliko te openen. Nu krijg je de klep dus nooit niet open als je korter bent dan 1.6m. Onbegrijpelijk dat er wederom voor een soortgelijk model is gekozen terwijl er op diverse andere plaatsen dezelfde containers staan en deze klachten dus al bekend waren.

En als dan een persoon de druppel bij zich heeft bv aan de sleutelbos en je gaat dan vervolgens bv door naar je werk. Dan kunnen de andere gezinsleden de gehele dag niets meer storten. Tenzij je dan eerst weer terug naar huis gaat om de druppel daar af te geven voor de volgende gebruiker binnen het gezin dezelfde dag. Je kunt er eentje bij bestellen voor 15 euro!!! Wat een service en klantvriendelijkheid. Daarbij komt dat je je afval in je ene hand, of soms wel twee handen hebt. vervolgens eerst de display moet inschakelen, dan je druppel ervoor moet houden. En dit dus goed en lang moet doen anders reageert hij niet. En dan zul je heel snel je druppel op moeten bergen want binnen 3 seconden gaat de klep al niet meer open en vergrendeld hij terug. Als dat dan allemaal wel gelukt is moet je je afvalzak heel hoog optillen om hem te proberen met een hand in dat gat te slingeren. Omdat je je andere hand kwijt bent om de klep open te houden. Wat zeker niet altijd lukt en hij er maar half in hangt. Daarbij scheurt hij soms open omdat het slot heel erg schep is en de zak beschadigd bij het erin gooien. Kortom: het is echt geen feest!!! Dus graag weer terug naar ophalen via de kliko die ik op mijn eigen erf kan vullen, of ondergronds maken zodat alle gezinsleden van alle leeftijden en lengte hier gemakkelijk hun zakje in kunnen deponeren. En nooit meer een slot erop!!! dat doe je toch ook niet met het plastic, papier, glas etc. waar iedereen het in kwijt kan. En met dat misbruik zal het ook wel meevallen lijkt mij. Als er mensen uit andere wijken iets ingooien kost dat ons ook de kop niet. En dat allemaal nog liever als dat ze dat afval dan helemaal niet kwijt kunnen en het vervolgens ergens in de sloot dumpen. "

"Wij willen ondergrondse containers (met druppel) i.v.m. ""grote"" afgrijselijk straatbepalende donkere/groene bak. Staat bij mij voor de deur, op het trottoir. Blokkeert het achteruitrijden van de oprit voor de garage. Aan de andere zijde staat er ook één die meer in het plantsoen staat.

Niet arbotechnische verantwoord. Met 1 handklep openhouden en met andere de zak (zware) er ingooien.

Lekkende container. Stinkende container,

De afval zou verspreid worden over de wijk en de containers zouden toegewezen worden zodat deze verdeeld zouden worden over de wijk. Dit is niet het geval."

Geen

"De container is op de meest onhandige plaats gezet, nl. op het pad naar de achteruitgang van de Zoute Viever.

Daarna is een nieuw pad gemaakt op een hoog nodige parkeerplaats."

Deksel van bovengrondse container voor restafval nogal zwaar, waardoor gevaar voor handen

Het is goed geregeld alleen wil ondergetekende een grotere container voor gft afval. De huidige die ik nu heb is te klein

Ik zou een bak voor het scheiden van papier ook op prijs stellen

"Containers niet mooi in ons dorpje ondergrondse veel beter denk ik.

Voor de container bij de kerk vind ik storend want daar zitten heel vaak mensen op de fiets te lunchen. Geen reclame voor Ritthem"

Vind het alleen lelijk dat containers bovengronds zijn, verder alles prima

Er zou n voorziening mogen komen voor afvalbakken. We worden nu gedwongen afvalbakken aan te schaffen. Schoon plastic kan binnen, stinkend buiten. Restafval moet in extra buiten afvalbak. Ik hoor van veel mensen dat ze extra veel vuilniszakken gebruiken en iedere dag in container gooien, is onnodig. Ook zie ik dat er papier/glas/ etc. in container wordt gedumpt, vind ik niet kunnen.

Blik (en aluminium folie?) is herbruikbaar. Daarom behandelen als glas door aparte stroom.

In voegen van afval in een bovengrondse container is niet altijd makkelijk omdat je toch sterk moet zijn om de zak boven je kracht in de container te krijgen.

Helaas heeft de gemeente Vlissingen geen rekening gehouden met mensen op leeftijd. Bij slecht weer (sneeuw en gladheid) kan ik helaas mijn restafval niet naar de container brengen. Mijn idee is om voor de mensen op leeftijd een aparte bak in huis te hebben voor het restafval en die dan toch elke week op te halen. Ik zou het liever andersom zien. Restafval in de cliko thuis en plastic in een ondergrondse container.

Ondergronds

"Ik zou graag zien dat ook blik bij het plastic afval mag worden gedaan. Veel gemeenten hebben dit namelijk. En iets wat niet voor de gemeente is maar misschien aangekaart kan worden landelijk; soms is het lastig te ontdekken waar een bepaald stuk afval bij mag, bijvoorbeeld doosjes waar diepvriesgroente in zat; is dat oud papier?

Of een pakje met tomatenpuree, is dat een drankpakje? Er zit wel een glimmend laagje in.....

Als ik het niet weet beland het in het restafval. Zou mooi zijn als fabrikanten een suggestie op de verpakking aanbrengt.

Verder zijn wij dik tevreden met deze manier van inzameling."

"* De bovengrondse containers zijn erg lelijk en zijn een aantasting van het straatbeeld.

* Reparatie van kapot slot van container duurt te lang waardoor deze niet te gebruiken is.

* GFT bakken zouden vaker geleegd mogen worden in de zomer i.v.m. stank."

De bovengrondse container is een storend beeld op pleintje voor de kerk. Ook is de klep gebruiksonvriendelijk. Te hoog, moet boven mijn macht tillen en tegelijkertijd de klep omhoog houden. Daardoor haal ik vaak mijn hand open aan de sluiting van de klep.